



สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย (สร.รฟท.)

THE STATE RAILWAY WORKERS' UNION OF THAILAND (SRUT)

www.srut.or.th e-mail: srutthailand@gmail.com

ที่ สร.รฟท. ๑๗๕๑/๒๕๖๓

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอให้พิจารณาเร่งรัดตั้งกรรมการสอบหาผู้กระทำผิดทำให้รัฐเสียหาย กรณีค่าเสียหายจากโครงการระบบการขนส่งทางรถไฟยกระดับในกรุงเทพมหานคร ของบริษัทโฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด

กราบเรียน นายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา

อ้างถึง ๑.คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขแดง อ.๒๒๑ - ๒๒๓ / ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒

๒.คำสั่งศาลปกครองกลาง สำนวนคดีหมายเลขดำที่ ๑๐๗/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒

๓.คำสั่งศาลปกครองสูงสุด คำร้องที่ ๒๔๑-๒๔๓/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ตามที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาในคดีหมายเลขแดงที่ อ. ๒๒๑-๒๒๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ กลับคำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ให้กระทรวงคมนาคม (ผู้ร้องที่ ๑) และการรถไฟแห่งประเทศไทย (ผู้ร้องที่ ๒) ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการภายใน ๑๘๐ วันนับแต่วันที่คดีถึงที่สุด โดยให้คืนเงินค่าตอบแทนตามสัญญาสัมปทานจำนวน ๒,๘๕๐ ล้านบาท ชดใช้เงินในการก่อสร้างโครงการจำนวน ๙,๐๐๐ ล้านบาท และคืนเงินค่าธรรมเนียมในการออกหนังสือค้ำประกันจำนวน ๓๘.๗๕ ล้านบาท รวมทั้งหมดประมาณ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ให้แก่บริษัท โฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด (ผู้คัดค้าน) ตามสัญญาโครงการก่อสร้างทางรถไฟยกระดับในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งต่อมากระทรวงคมนาคม และการรถไฟฯ ได้มีคำร้องยื่นต่อศาลปกครองกลางขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาคดีโครงการดังกล่าวใหม่ โดยอ้างว่าศาลปกครองสูงสุดรับฟังข้อเท็จจริงผิดพลาด และมีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐาน “กรณีโฮปเวลล์” ซึ่งหากได้พยานหลักฐานใหม่จะนำเสนอศาลปกครองสูงสุดต่อไป และ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำขอให้พิจารณาคดีใหม่ โดยมีความเห็นว่าข้อเท็จจริงที่กระทรวงคมนาคม และการรถไฟฯ ได้แย้งประเด็นที่ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยเรื่องระยะเวลาการใช้สิทธิเสนอข้อพิพาทต่ออนุญาโตตุลาการ การเลิกกันของสัญญาพิพาท และการกลับคืนสู่ฐานะเดิมของผู้ร้องทั้งสอง (คค.,รฟท.) และ ผู้คัดค้าน (บ.โฮปเวลล์) มีลักษณะเป็นการโต้แย้งดุลพินิจในการพิพากษาคดี และผลของคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ประกอบกับผู้ร้องทั้งสองไม่มีพยานหลักฐานที่จะนำเสนอต่อศาลปกครองสูงสุด ซึ่งเป็นพยานหลักฐานใหม่อันมีผลทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ คำขอให้ศาลพิจารณาคดีใหม่จึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๗๕ วรรคหนึ่ง (๑) และ (๓) ประกอบวรรคสอง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

กระทรวงคมนาคม และการรถไฟฯ ได้ยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งฯ ต่อศาลปกครองสูงสุด โดยขอให้พิจารณาคดีใหม่ที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาให้กระทรวงคมนาคม และรฟท.ต้องปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ให้คืนเงินค่าตอบแทนที่บริษัทโฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัดชำระและใช้เงินในการก่อสร้าง

โครงการพร้อมดอกเบี้ยประมาณ ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท ให้กับบริษัทโฮปเวลล์ฯ โดยอ้างว่าศาลปกครองสูงสุดฟังข้อเท็จจริงผิดพลาดคลาดเคลื่อนในประเด็นเกี่ยวกับระยะเวลาในการเสนอข้อพิพาทและการกำหนดประเด็นข้อพิพาทแห่งคดี และการที่ศาลปกครองสูงสุดไม่ยอมนำนวนให้ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาในเนื้อหาแห่งคดีถือเป็นข้อบกพร่องสำคัญในการกระบวนการพิจารณาพิพากษาที่ทำให้ผลของคดีไม่มีความยุติธรรม โดยเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยืนตามศาลปกครองชั้นต้นไม่รับคำขอให้พิจารณาคดีใหม่ ต่อมาบริษัทโฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้ส่งหนังสือ ๔ ฉบับ ขอให้กระทรวงคมนาคมปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ต้องจ่ายค่าเสียหายจำนวน ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการยื่นเรื่องต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ และศาลปกครองเพื่อวินิจฉัย เนื่องจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองชั้นต้นทางกระทรวงได้ทำเรื่องยื่นอุทธรณ์ เพราะการรื้อฟื้นคดีถือเป็นข้อมูลใหม่ คือเรื่องความไม่ชอบตามวัตถุประสงค์ของบริษัท ขณะที่เรื่องเดิมคือเรื่องของอายุความ นั้น

สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย (สร.รฟท.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ.๒๕๔๓ โดยมีวัตถุประสงค์เป็นไปตามมาตรา ๔๐ (๔) “ดำเนินการและให้ความร่วมมือเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และรักษาผลประโยชน์ของรัฐวิสาหกิจ” ในประเด็นดังที่กล่าวมา สร.รฟท. เคารพในคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด โดยเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมของไทย ขอขอบคุณรัฐบาล กระทรวงคมนาคม และ การรถไฟแห่งประเทศไทย ที่พยายามต่อสู้คดีเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ ประชาชน แม้ว่าศาลปกครองสูงสุดจะมีคำพิพากษา และคำสั่งไม่รับคำขอให้พิจารณาคดีใหม่ อย่างไรก็ตาม สร.รฟท.เห็นว่ามีข้อเท็จจริงบางประการที่ยังมิได้หยิบยกขึ้นมาเพื่อเป็นเหตุผลในการเสนอข้อมูลเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมให้มีการพิจารณาคดีดังกล่าวใหม่

ดังนั้นเพื่อปกป้องประโยชน์สูงสุดให้แก่ประเทศชาติ ประชาชน และการรถไฟฯสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย (สร.รฟท.) จึงขอหยิบยกประเด็นเสนอให้ทางรัฐบาลพิจารณาที่จะต่อสู้คดีใหม่ ดังนี้

๑.หากมีข้อเท็จจริงอื่นที่นอกเหนือจากการยื่นคำร้องต่อศาลปกครองให้พิจารณาคดีใหม่ บนเหตุผลข้อเท็จจริงใหม่ตามมาตรา ๗๕ แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังที่กล่าวมาข้างต้น หากมีช่องทางในการดำเนินการทางคดีในศาลยุติธรรมทั่วไป โดยเฉพาะในเรื่องของกระบวนการในการทำสัญญา การยกเลิกสัญญา ที่เกิดขึ้นจากการกระทำของบุคคล หรือกลุ่มบุคคล เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา ให้ได้รับผลประโยชน์ หรือกระทำให้รัฐเสียประโยชน์จากการทำโครงการที่ไม่สามารถเกิดขึ้นได้จริง หรือมีการทุจริตเกิดขึ้น ดังเช่น กรณีสัญญาออกแบบและก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียคลองด่าน ซึ่งเกิดจากการกระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน โดยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบให้กระทรวงการคลังตั้งคณะทำงานขึ้นมาแล้วยื่นคำขอให้ศาลปกครองพิจารณาคดีใหม่ และเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ศาลปกครองกลาง มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ที่ให้กรมควบคุมมลพิษ ชดใช้ค่าเสียหายในโครงการก่อสร้างบ่อบำบัดน้ำเสียคลองด่าน จำนวนกว่า ๙,๐๐๐ ล้านบาท ให้กับ ๖ บริษัทกิจการร่วมค้า NVPSKG ทั้งๆ ที่คดีนี้ดำเนินมากกว่า ๒๐ ปี ซึ่งกรณีค่าเสียหายจากโครงการ ฯ ของบริษัท

โฮปเวลล์ฯ ก็เช่นเดียวกัน ขอให้รัฐบาลเร่งรัดตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อดำเนินการจนถึงที่สุดทุกช่องทางตามข้อเสนอของกระทรวงคมนาคม

๒.โครงการระบบการขนส่งทางรถไฟยกระดับในกรุงเทพมหานคร เป็นการก่อสร้างระบบการขนส่งทางบก ดำเนินโครงการโดยบริษัทโฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งได้จดทะเบียนจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายแห่งราชอาณาจักรไทย โดยมีบริษัทแม่คือ บริษัทโฮปเวลล์โฮลดิ้ง จำกัด (ฮ่องกง) ที่จดทะเบียนในต่างประเทศมีสถานะเป็นนิติบุคคลต่างด้าว ในกรณีนี้ตามประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ ๒๘๑ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ได้มีข้อกำหนดในกรณีนิติบุคคลต่างด้าวจะประกอบธุรกิจการขนส่งทางบกและก่อสร้าง จะต้องได้รับบัตรส่งเสริมการลงทุนและได้ใบรับรองอนุญาตจากอธิบดีกรมทะเบียนการค้า (ปัจจุบันคือ อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า) ก่อนที่จะมีการเข้าทำสัญญาสัมปทาน อีกทั้งคณะรัฐมนตรี (ในขณะนั้น) ไม่ได้มีมติให้บริษัทโฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ ๒๘๑ แต่ด้วยเหตุข้อบกพร่องประการใด ก่อนที่จะเข้าทำสัญญาผู้เกี่ยวข้องจึงไม่ได้มีการตรวจสอบก่อนที่จะลงนาม อีกทั้งข้อเท็จจริงดังกล่าวนี้ยังไม่ปรากฏในข้อต่อสู้ในชั้นเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ และในชั้นศาลปกครอง

๓. โครงการระบบการขนส่งทางรถไฟยกระดับในกรุงเทพมหานคร ดำเนินโครงการโดยบริษัทโฮปเวลล์ (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งบริษัทจะจัดหาเงินมาลงทุนเองโดยไม่เป็นภาระด้านงบประมาณจากรัฐบาลเป็นจำนวนเงินในเวลานั้น(ปี พ.ศ. ๒๕๓๔) ประมาณ ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท การก่อสร้างมีระยะทางทั้งสิ้น ประมาณ ๖๐ กิโลเมตร โดย บ.โฮปเวลล์ฯจะได้รับสิทธิสร้างถนนยกระดับ เรียกเก็บค่าผ่านทางคู่ขนานกับทางรถไฟยกระดับ และได้รับสัมปทานเดินรถบนทางรถไฟยกระดับด้วยรวมทั้งสามารถใช้ประโยชน์ในพื้นที่ใต้ทางรถไฟยกระดับ และอสังหาริมทรัพย์สองข้างทาง คิดเป็นเนื้อที่ประมาณ ๖๐๐ ไร่ แต่เนื่องจากโครงการไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จและเกิดข้อพิพาทกัน ซึ่งโครงการนี้หากดำเนินการจนแล้วเสร็จจะเป็นประโยชน์ต่อระบบการขนส่งผู้โดยสารในกรุงเทพมหานคร และจะเป็นการช่วยลดปริมาณความหนาแน่นของระบบจราจรและยานพาหนะขนส่งลงเป็นอย่างมาก ในกรณีที่การรถไฟฯจะเข้าไปพัฒนาอสังหาริมทรัพย์และที่ดินสองข้างทาง ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้เพราะเหตุแห่งข้อพิพาทของสัญญา ในประเด็นนี้ ความเสียหายที่การรถไฟฯ ประเทศชาติ และประชาชนต้องสูญเสียประโยชน์ไป ขอให้การรถไฟฯ และกระทรวงคมนาคม คำนวณมูลค่าความเสียหายจากการสูญเสียโอกาสว่าเป็นมูลค่าเท่าใดเพื่อยกขึ้นมาเป็นประเด็นเหตุผลในการต่อสู้คดีเพื่อให้ศาลพิจารณาใหม่

ภายใต้เจตจำนงของรัฐบาลซึ่งมีหน้าที่ในการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ ประชาชน จึงต้องทำหน้าที่อย่างเต็มที่ ประกอบกับก่อนหน้านี้นี้เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ สร.รพท. ได้ยื่นหนังสือในลักษณะเดียวกันแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ โดยรัฐมนตรีฯ มอบหมายให้ผู้ว่าการรถไฟฯนายนิรุฒ มณีพันธ์ให้เป็นผู้รับหนังสือแทนซึ่งผู้ว่าการรถไฟฯก็ยืนยันชัดเจนในวันดังกล่าวว่าจะต่อสู้คดีให้ถึงที่สุดทุกช่องทาง ซึ่งต่อมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมก็ได้ตอกย้ำให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนเมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ว่าจะดำเนินการตามขั้นตอน หาช่องทางในการต่อสู้คดีทุกช่องทางจนถึงที่สุดเหมือนกรณีคลองด่าน ถ้าพิสูจน์ทราบในภายหลังว่าดำเนินการไม่ถูกต้อง และทำให้รัฐเกิดความเสียหาย ผู้ที่เป็นคนตัดสินใจก็ต้องถูกดำเนินคดี ทำให้รัฐได้ประโยชน์มากที่สุด จึงถือเป็นเรื่องที่ดี น่าชื่นชม สร.รพท.ขอให้

กำลังใจรัฐบาล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ว่าการรถไฟฯ รวมทั้งคณะทำงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
ทั้งหมดด้วย และขอสนับสนุนในการต่อสู้คดีทุกช่องทางให้ถึงที่สุด ในส่วนของ สร.รฟท.ก็จะดำเนินการอีกทาง
หนึ่งคู่ขนานกันไปสู่เป้าหมายร่วมกัน เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของประเทศไทย ประชาชน และการรถไฟแห่งประเทศไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสาวิทย์ แก้วหวาน)

รักษาการ ประธาน

สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจรถไฟแห่งประเทศไทย(สร.รฟท.)